

# 项目支出绩效评价报告

项目名称：招商引资工作经费

主管部门：攀枝花市东区经济合作局

实施单位：攀枝花市东区经济合作局

委托单位：攀枝花市东区财政局

评价机构：四川天益擎业企业管理咨询有限公司



2024年10月

## 目 录

一、 评价项目情况 .....	1
(一) 项目背景 .....	1
(二) 项目绩效目标 .....	1
(三) 项目资金情况 .....	2
(四) 项目管理情况 .....	3
二、 评价工作开展情况 .....	4
三、 评价结论 .....	7
四、 绩效分析 .....	9
五、 存在问题及原因分析 .....	14
(一) 绩效指标设置不规范 .....	14
(二) 部门任务目标未完成 .....	15
六、 相关建议 .....	15
(一) 深化预算绩效管理意识 .....	15
(二) 拓展招商引资新方法 .....	16
附件 1 项目支出绩效评价指标体系 .....	17

# 招商引资工作经费

## 项目支出绩效评价报告

按照《攀枝花市东区财政局关于开展 2023 年度财政重点项目（政策）支出绩效评价和部门整体支出绩效评价工作的通知》，我们接受攀枝花市东区财政局委托，于 2024 年 8 月至 2024 年 10 月对攀枝花市东区经济合作局（以下简称“区经合局”）实施招商引资工作经费项目（以下简称“该项目”）开展绩效评价，具体情况如下。

### 一、评价项目情况

#### （一）项目背景

为贯彻落实区委、区政府有关招商引资决策部署，把招商引资作为东区经济发展的主要引擎，以更大的力度不断开创招商引资和对外开放的新局面，全力拼经济、搞建设、稳大盘。区财政局下达区经合局 2023 年初预算 200 万元，用于招商引资整合资源，充分凝聚推动东区高质量发展的各种积极因素，抢占区域高质量发展的新机遇。

#### （二）项目绩效目标

##### 1. 总体目标

围绕“做大一产、做精二产、做强三产”思路，突出问题导向补短板，改革招商体制、拓展招商平台，聚焦招商重点，着力招大引优，推进项目签约落地，有效实现招商引资取得新突破，推动东区高质量发展。

## 2.年度绩效目标

招商引资项目新增实际投资不低于 70 亿元；省外引进产业项目新增实际投资不低于 30 亿元；区主要领导带队赴外招商次数不低于 13 次。

### （三）项目资金情况

#### 1.资金到位情况

该项目计划到位资金 220 万元，实际到位资金 220 万元，其中年初预算 200 万元，年中调整预算 20 万元，资金到位率 100% 且到位及时。资金审批流程方面，区经合局严格按照攀枝花市东区财政资金审批流程提出用款计划，并提请区财政局审批，资金申请流程合规。

#### 2.资金使用情况

截至 2023 年 12 月 31 日，该项目实际支出 220 万元，预算执行率 100%，主要用于临聘招商专员劳务、小分队外出招商考察、召开招商推介会、招商公务接待等方面，资金支付符合预算批复，支付依据合法合规。具体支出情况见下表 1-1 所示。

表 1-1 招商引资工作经费支出明细表

单位：万元

类别	金额
办公费	2.12
印刷费	12.99
会议费	4.10
劳务费	81.12
差旅费	25.88
公务接待费	76.97
其他商品和服务支出	16.82
合计	<b>220</b>

### 3. 资金管理情况

经评价组核实，区经合局严格按照《攀枝花市东区党政机关国内公务接待管理实施办法》《攀枝花市东区商务接待工作管理实施办法》《攀枝花市东区机关事业单位差旅费管理办法》等规章制度进行招商小分队差旅报销以及开展招商接待等业务，不存在超范围、超标准、超进度使用专项资金的情况，区经合局结合单位实际情况建立《攀枝花东区经济合作局财务管理制度》，资金管理情况良好。

### （四）项目管理情况

#### 1. 项目组织架构及实施流程

截至 2023 年年末，区经合局实有人数 19 人，外聘招商专员 9 人，事业编制人数 6 人，行政编制人数 4 人。

区经合局作为该项目主管单位，结合全市招商引资体制机制改革精神，出台《关于加强和创新招商引资工作的实施方案》，

按照招商工作链条设立了“产业分析组、信息情报组、项目管理组、对外联络组”4个招商版块，分工合作招商引资相关业务。其中产业股6人（负责外出招商以及项目跟进工作）、办公室5人（配合其他股室开展招商接待工作）、项目股4人（负责与市经合局进行工作对接）、领导职数4人。经评价组现场走访，为保障该项目工作正常推进，区经合局外聘招商专员9人，因区经合局编制内人数（9人）无法保障部门现有招商工作，故外聘招商专员与区经合局编制内人员工作内容高度重合，负责对接相关企业、搜集信息、与招商引资相关的接待与洽谈工作。

## 2.项目实施情况

2023年，区经合局开展精准招商24次。其中，主要领导带队13次，分管领导带队11次，对接企业70余家；根据攀枝花市人民政府相关科室统计，2024年度新签约项目93个，新增实际投资70.44亿元，其中5亿元以上项目7个，省外引进产业项目新增实际投资44.19亿元，达到预期目标；督办项目履约率100%、开工率100%、投产率100%，达到预期目标。

## 二、评价工作开展情况

### （一）评价目的

通过财政重点绩效评价，客观公正考评项目资金分配的科学性、合理性，资金支出效率、效益和综合效果，总结项目管理经

验，分析存在的问题及原因，提出切实可行的改进措施，进一步规范项目和资金管理行为，提升财政资金科学化、精细化管理水平，提高财政资金使用效益。

## （二）评价对象与选点

本次评价选点为区经合局。

## （三）评价流程

### 1. 前期准备阶段

2024年8月，成立绩效评价小组，与区经合局建立联系，收集和整理与项目相关的政策文件、财务资料、业务资料等，初步了解项目基本情况，结合项目特点设置绩效评价指标体系。

### 2. 组织实施阶段

2024年8月-9月，进行现场访谈与实地调研，通过资料核查、座谈询问、社会调研和实地勘察等方式，分析项目实施真实性、合理性、规范性。查看项目实施点位组织管理情况、效益实现程度等。

### 3. 分析评价阶段

2024年10月，评价小组根据政策文件、财务资料、项目资料，结合现场访谈和调研结果对项目决策、资金支出行为过程及其效果进行综合分析，评价项目决策科学性、资金使用合规性、

项目管理规范性和项目效益有效性。同时完善工作底稿，形成绩效评价报告。

#### （四）评价方法

本次项目评价将运用公众评判法、比较法、成本效益分析、因素分析法等多种方法从多个角度对项目进行分析。

1. 公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。评价组对本项目受益对象进行问卷调研，同时踏勘部分项目点位，综合分析项目完成质量与效果。

2. 比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。评价组梳理本项目绩效目标，并实地踏勘、核查资料，将项目实施情况与绩效目标对比。

3. 成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。评价组通过梳理本项目的总投入成本、了解项目实施以及使用情况，分析其投入是否发挥最大效益。

4. 因素分析法。通过梳理影响绩效目标实现的内外因素以及项目绩效目标的实现程度，分析这些因素对目标实现的影响力，从而进一步分析如何通过控制这些影响因素来提高项目的实施效果，达到项目绩效目标。

#### （五）评价指标

根据《2024年区级专项预算项目支出绩效评价指标体系》，评价组围绕“项目决策-项目管理-项目实施-完成结果-项目效果”的思路对项目开展绩效评价工作。项目决策方面主要关注程序严密性、规划合理性、资金投向合理性；项目管理方面主要关注项目制度健全性、资金分配合理性、绩效管理有效性；项目实施方面主要关注预算执行率、项目资金使用率；完成结果方面主要关注绩效目标完成情况、项目完成及时性；项目效果主要关注外商直接投资规模、招商引资规模提升程度等。绩效评价得分包括4个等级：

- (1) 90分及以上(含90分)为优；
- (2) 80-90分(含80分)为良；
- (3) 60-80分(含60分)为中；
- (4) 60分以下为差。

### 三、评价结论

根据评价指标体系，该项目评价得分为89分，评价指标体系得分如下表所示。

表3-1 招商引资工作经费绩效评价得分情况表

绩效评价指标			指标分值	得分	扣分	得分率	扣分原因
一级指标	二级指标	三级指标					
通用指标 (54分)	项目决策 (18分)	决策程序	6	6	0	100%	
		规划论证	6	3	3	50%	一是数量指标未细化；二是质量指标值

绩效评价指标			指标分值	得分	扣分	得分率	扣分原因
一级指标	二级指标	三级指标					
项目管理(18分)	项目管理(18分)						和社会效益指标值未量化；三是生态效益指标未明确为具体任务。
		资金投向	6	6	0	100%	
		制度办法	2	2	0	100%	
	项目实施(9分)	分配管理	10	10	0	100%	
		绩效监管	6	6	0	100%	
		预算执行	6	6	0	100%	
	项目结果(9分)	资金使用	3	3	0	100%	
		目标完成	6	5	1	83.33%	因招商引资项目实际新增投资目标未根据当年实际情况更新导致目标未完成
		完成时效	3	3	0	100%	
专用指标(30分)	行政运转(30分)	用途合规性	10	10	0	100%	
		程序合规性	10	10	0	100%	
		标准合规性	10	10	0	100%	
个性指标(16)	经济效益	外商直接投资	8	0	8	0%	计划完成引进外商直接投资总额100万美元，实际完成数

绩效评价指标			指标分值	得分	扣分	得分率	扣分原因
一级指标	二级指标	三级指标					
分)		规模					0, 目标完成率 0%。
		招商引资规模	8	8	8	100%	
合计		100	89	11	89%		

## 四、绩效分析

### (一) 项目决策

#### 1. 决策程序

**指标分值 6 分，评价得分 6 分。**

根据区经合局 2023 年部门预算批复，下达至区经合局 200 万元用于该项目，项目属性为常年性项目，符合项目设立决策程序。

#### 2. 规划论证

**指标分值 6 分，评价得分 3 分。**

该项目设立符合《攀枝花东区 2023 年重点招商引资项目责任制》相关要求，切合区委、区政府“聚焦产业项目招引推进机制创新”的决策部署；该项目为区经合局开展招商引资的项目经费，为常年性项目。

该项目绩效目标共设置 12 个绩效指标，设置不合理的指标

有以下 4 个：一是数量指标“督办项目履约率、开工率、到位资金率”未细化；二是质量指标值“继续加大对生态宜居公园城、攀钢钒钛产业生态圈、新能源产业生态圈、阳光康养产业生态圈、区域时尚消费中心等领域的招商力度。确保全面完成市、区招商引资目标任务。”和社会效益指标值“通过引进企业和项目促进本地就业”未量化；三是生态效益指标“严把招商引资生态效益关”未明确为具体任务。综上，项目总体绩效目标设置合理性的偏离度为 25%。

### 3. 资金投向

**指标分值 6 分，评价得分 6 分。**

根据该项目绩效目标申报表，预计投入预算 200 万元，其中工作经费 100 万元，平台活动经费 10 万元、招商专员工作经费 90 万元，与该项目总体规划相匹配，属于政府支持范围，且符合财政事权支出责任划分规定；未与其他同类项目或部门内部相关项目交叉重复。

## （二）项目管理

### 1. 制度办法

**指标分值 2 分，评价得分 2 分。**

该项目资金使用执行《攀枝花市东区党政机关国内公务接待管理办法》《攀枝花市东区商务接待工作管理办法》《攀

枝花市东区机关事业单位差旅费管理办法》等规章制度，不存在管理制度缺少和过期的情况。

## 2.分配管理

**指标分值 10 分，评价得分 10 分。**

该项目资金分配充分考虑了招商引资工作的事业发展实际和发展需求，年初预算分配 200 万元，年中追加预算 20 万元，全年调整预算数 220 万元，资金分配权重设置有效考虑了项目实施重点，其中办公费 2.12 万元，占比 0.96%；印刷费 12.99 万元，占比 5.90%；差旅费 25.88 万元，占比 11.76%；会议费 4.10 万元，占比 1.86%；公务接待费 76.97 万元，占比 34.97%；劳务费 81.12 万元，占比 36.87%；其他商品和服务支出 16.82 万元，占比 7.65%。

## 3.绩效监管

**指标分值 6 分，评价得分 6 分。**

经评价组核实，区经合局按照要求对该项目开展了绩效目标编制、绩效监控以及绩效自评等工作，预算绩效管理工作完成率 100%；该项目为常年性开展项目，资金规模和项目性质不涉及事前绩效评估。

# （三）项目实施

## 1.预算执行

**指标分值 6 分，评价得分 6 分。**

该项目计划到位资金 220 万元，实际到位 220 万元，截至评价日已全部拨付，预算执行率 100%。

## 2. 资金使用

**指标分值 3 分，评价得分 3 分。**

经评价组经合局 2023 年 10 月记 68 号、12 月记 125 号等财务凭证，资金支付符合单位财务管理制度，不存在超范围、超标准使用专项资金，不存在资金损失浪费、长期沉淀、虚列支出等情况。

## （四）项目结果

### 1. 目标完成

**指标分值 6 分，评价得分 6 分。**

区经合局按照该项目特点和实际情况编制项目支出绩效目标申报表，共设置 3 个绩效目标，分别为招商引资总到位资金不低于 161 亿元、省外引进产业项目新增实际投资不低于 30 亿元、区主要领导带队赴外招商次数不低于 13 次。

经评价组实际完成绩效目标 2 个，分别为：省外引进产业项目新增实际投资 44.19 亿元、区主要领导带队赴外招商次数 13 次。新增实际投资总额实际完成 70.44 亿元，未达到预期目标，原因系区经合局按照 2022 年的目标设置编制该项目 2023 年绩效

目标，该时间截点东区人民政府尚未下达各部门 2023 年招商引资具体任务，经查 2023 年区经合局新增实际投资任务目标为 70 亿元，区经合局未对已经设置的绩效目标进行更新。因此该项指标不予以扣分处理。

## 2. 完成时效

**指标分值 3 分，评价得分 3 分。**

区经合局 2023 年按时开展精准招商 24 次，并完成督办项目“三率”目标进度。

## （五）行政运转

### 1. 用途合规性

**指标分值 10 分，评价得分 10 分。**

评价组查阅区经合局预算一体化系统中“资金支付查询”模块相关数据，该项目资金实际用途与预算批复相匹配，主要为招商专员劳动报酬、招商引资相关接待、招商小分队差旅等方面。

### 2. 程序合规性

**指标分值 10 分，评价得分 10 分。**

经查区经合局资金分配程序，一是大额资金支出方面，需经局党组会议议定后按程序拨付；二是资金拨付程序方面，需由经办人或报销人填写差旅报销单或资金支付申请单，并经负责人和审批人签字，随业务发生所产生的原始单据（例如合同、发票、

验收单等）交财务处审核付款，资金管理程序合法合规。

### 3.标准合规性

**指标分值 10 分，评价得分 10 分。**

经查，区经合局使用该项目资金进行公务接待和差旅报销的相关标准符合《攀枝花市东区商务接待工作管理实施办法》《攀枝花市东区机关事业单位差旅费管理办法》等规章制度，未发现超标准接待、超标准报销的情况。

## （六）项目效益

### 1.外商直接投资规模

**指标分值 8 分，评价得分 0 分。**

区经合局 2023 年计划完成引进外商直接投资总额 100 万美元，实际完成数 0，未达到预期目标。

### 2.招商引资规模

**指标分值 8 分，评价得分 8 分。**

2023 年新签约引进项目 93 个，其中 5 亿元及以上项目个数 7 个，达到预期目标。

## 五、存在问题及原因分析

### （一）绩效指标设置不规范

一是数量指标“督办项目履约率、开工率、到位资金率”未细

化；二是质量指标值“继续加大对生态宜居公园城、攀钢钒钛产业生态圈、新能源产业生态圈、阳光康养产业生态圈、区域时尚消费中心等领域的招商力度。确保全面完成市、区招商引资目标任务。”和社会效益指标值“通过引进企业和项目促进本地就业”未量化；三是生态效益指标“严把招商引资生态效益关”未明确为具体任务。此类指标设置不利于后续对预算执行进度以及目标完成情况的监控和统计，任务导向性较差。

## （二）部门任务目标未完成

2023 年区经合局计划完成引进外商直接投资总额 100 万美元，实际完成数 0，部门履职绩效有待提升。

# 六、相关建议

## （一）深化预算绩效管理意识

一是建议区经合局提高绩效目标编制质量。可以通过加强绩效目标编制业务培训，提升预算编制人员的专业化程度，严格遵循“具体的、可衡量的、可达到的、相关性、时限性”原则，对不符合要求的绩效目标进行整改，提高绩效目标设置的合理性、科学性以及准确性。二是将绩效目标编制纳入集体决策。通过建立各部门预算沟通协调机制，根据工作计划细化工作细节，提升编制精准度，让设置的指标符合部门工作特点或绩效目标，重点关注预算、绩效、工作任务之间的匹配性，压实主体责任，优化资

资源配置，与预算资金相匹配，提升预算管理水平。

## （二）拓展招商引资新方法

一是建议区经合局明确工作重点，提高招商引资针对性，充分利用差异化发展思想，引企业、育品牌，建立优势特色产业，突出抓好产业招商、以商招商，延伸产业链条、完善产业配套。二是加大服务力度，优化投资软环境，努力提高公共配套和服务功能，加快基础设施的改造和提升，充分发挥“项目落地办”作用，简化投资项目审批手续，减少审批流程和环节，做好已落户外来企业的服务工作。三是坚持科学规划，招商选资，确保招商项目的针对性和可操作性。突出抓好产业招商、以商招商的同时，进一步提高各类专题招商活动实际效果；积极依托各地商会等载体，加强区域协作。

## 附件1 项目支出绩效评价指标体系

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
通用指标(54分)	项目决策(18分)	决策程序	6	严密	项目决策程序是否严密	缺(错)项扣分法	项目设立、调整延续等方面是否符合资金管理基本规范和决策程序要求,发现一处不符合的扣3分,扣完为止。	根据区经合局2023年部门预算批复,下达至区经合局200万元用于该项目,项目属性为常年性项目,符合项目设立决策程序。该指标得满分6分。	6
		规划论证	6	科学	项目规划是否符合市县要求,项目绩效目标设置是否科学合理	缺(错)项扣分法	1.项目规划符合中央、县委县政府有关决策部署安排,得1分;充分评估论证项目立项必要性、前瞻性、合理性和可行性,得3分。否则该项不得分。 2.项目总体绩效目标设置合理性的偏离度 $\leq 15\%$ ,得2分; $30\% \geq$ 偏离度 $> 15\%$ ,得1分;偏离度 $> 30\%$ ,不得分。绩效目标是否科学合	该项目设立符合《攀枝花东区2023年重点招商引资项目责任制》相关要求,切合区委、区政府“聚焦产业项目招引推进机制创新”的决策部署;该项目为区经合局开展招商引资的项目经费,为常年性项目。 该项目绩效目标共设	3

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
							理、规范完整、量化细化、预算匹配。总体绩效目标设置合理性为绩效目标设置合理的数量与绩效目标总数的比例。	置 12 个绩效指标，设置不合理的指标有以下 4 个：一是数量指标“督办项目履约率、开工率、到位资金率”未细化；二是质量指标值“继续加大对生态宜居公园城、攀钢钒钛产业生态圈、新能源产业生态圈、阳光康养产业生态圈、区域时尚消费中心等领域的招商力度。确保全面完成市、区招商引资目标任务。”和社会效益指标值“通过引进企业和项目促进本地就业”未量化；三是生态效益指标“严把招商引资生态效益关”未明确为具体任务。综上，项	

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
		资金投向	6	合理	项目资金是否与项目总体规划、相关行业事业发展相匹配，是否聚焦重大任务、重点领域、重点环节和重点项目	缺(错)项扣分法	属于政府支持范围，且符合财政事权支出责任划分规定，得1分；资金投向与项目总体规划、相关行业事业发展相匹配，得1分；聚焦重大任务、重点领域、重点环节和重点项目，体现“集中财力办大事”原则，避免“撒胡椒面”，得3分；未与其他同类项目或部门内部相关项目交叉重复，得1分。否则该项不得分。	目总体绩效目标设置合理性的偏离度为25%。该指标得3分。	
								根据该项目绩效目标申报表，预计投入预算200万元，其中工作经费100万元，平台活动经费10万元、招商专员工作经费90万元，与该项目总体规划相匹配，属于政府支持范围，且符合财政事权支出责任划分规定；未与其他同类项目或部门内部相关项目交叉重复，该指标得满分6分。	6

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
项目管理 (18分)	制度办法	2	健全	项目制度办法是否体系健全、要素完备	是否评分法	资金管理办法等管理制度体系健全完善,不存在管理制度缺失、管理办法过期情况,得2分。否则该项不得分。	该项目资金使用执行《攀枝花市东区党政机关国内公务接待管理实施办法》《攀枝花市东区商务接待工作管理办法》《攀枝花市东区机关事业单位差旅费管理办法》等规章制度,不存在管理制度缺少和过期的情况。该指标得满分2分。	2	
项目管理 (18分)	分配管理	10	合理	项目资金分配因素选取、权重设置、区域分布,项目管	缺(错)项扣分法	1.因素分配法:资金分配因素选取充分考虑相关行业事业发展实际和发展需求,得2分;资金分配因素的权重设置有效突出项目实施重点,得2分;资金区域分布结果公平合理,得2分。项目分配法:建设项目建设项目储备库,得2分;实行入库项目	该项目资金分配充分考虑了招商引资工作的事业发展实际和发展需求,年初预算分配200万元,年中追加预算20万元,全年调整预算数220万元,资金分配权重设置有效考虑了项目实施重点,	10	

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
					理、审批是否符合管理要求		动态管理、推动资金竞争性分配,得2分;明确项目申报审核程序,按规定程序履行项目审批,得2分。其他分配法:资金分配依据充分合理,得6分。否则该项不得分。如涉及多种分配法,按相应资金量的权重进行测算。 2.资金分配是否严格按照管理办法执行,决策程序是否符合管理要求,及时高效,得4分。	其中办公费2.12万元,印刷费12.99万元、差旅费25.88万元、会议费4.10万元、公务接待费76.97万元、劳务费81.12万元、其他商品和服务支出16.82万元,区域分布结果公平合理。该指标得满分10分。	
							项目按市区要求全面完成绩效目标(含事前评估)、绩效评价、以前年度问题整改等预算绩效管理工作的,得6分,否则一项工作未完成,扣1分。	经评价组核实,区经合局按照要求对该项目开展了绩效目标编制、绩效监控以及绩效自评等工作,预算绩效管理工作完成率100%;该项目为常年性开展	6

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
项目实施(9分)				监管是否按要求开展,对下指导是否有力有效			项目,资金规模和项目性质不涉及事前绩效评估。该指标得满分6分。		
	预算执行	6	100%	项目资金财政拨付、单位执行情况	比率分值法	该项指标得分=财政资金拨付率×100%×3+单位资金使用率×100%×3。如部分计算内容不涉及,可同比例分配至本指标其他计算内容。	该项目计划到位资金220万元,实际到位220万元,截至评价日已全部拨付,预算执行率100%。该指标得满分6分。	6	
	资金使用	3	合规	资金使用拨付、项目实施是否符合规定	缺(错)项扣分法	项目资金使用、拨付是否符合国家财经法规、财务管理制度及有关专项资金管理制度办法规定和审批程序,是否存在超范围、超标准、超进度使用专项资金,是否存在资金损失浪费、长期沉	经评价组经合局2023年10月记68号、12月记125号等财务凭证,资金支付符合单位财务管理制度,不存在超范围、超标准使用专项资金,不存在资金损	3	

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
项目结果(9分)							沉淀、截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,项目实施是否遵守相关法律法规,发现一处不合规的扣1分,扣完为止。	失浪费、长期沉淀、虚列支出等情况。该指标得满分3分。	
	目标完成	6	100%	项目是否完成预期目标,实施结果是否与绩效目标相匹配,反映目标实现程度	比率分值法	该项指标得分=实际完成目标任务量÷首次批复立项设定绩效目标任务总量×100%×6。	区经合局根据项目实际情况编制了绩效目标申报表,共设置6个绩效目标,实际完成5个,目标完成率83.33%,该指标得分5分。	5	
	完成时	3	及时	项目实际完成时间与	比率分	该项指标得分= (1- (实际完成时间-计划完成时间)÷计划完成时间)×100%×3。	区经合局2023年按时开展精准招商24次,并完成督办项目“三率”	3	

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
		效			计划完成时间的比较	值法	一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍及得0分。	目标进度。该指标得满分3分。	
专用指标(30分)	行政运转(30分)	用途合规性	10	合规	是否按规定用途、适用范围进行本地区专项资金分配	缺(错)项扣分法	资金实际用途不符合专项资金管理要求的,发现一处扣2分。	评价组查阅区经局预算一体化系统中“资金支付查询”模块相关数据,该项目资金实际用途与预算批复相匹配,主要为招商专员劳动报酬、招商引资相关接待、招商小分队差旅等方面。该指标得满分10分。	10
		程序合规	10		资金管理程序是否符合专项资金管理要求的,发现一处扣2分。	缺(错)项	资金管理程序不符合专项资金管理要求的,发现一处扣2分。	经查区经局资金分配程序,一是大额资金支出方面,需经局党组会议议定后按程序拨	10

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
		性			资金管理要求	扣分法	付；二是资金拨付程序方面，需由经办人或报销人填写差旅报销单或资金支付申请单，并经负责人和审批人签字，随业务发生所产生的原始单据（例如合同、发票、验收单等）交财务处审核付款，资金管理程序合法合规。该指标得满分 10 分。		
		标准合规性	10		资金分配标准是否符合专项资金管理要求	缺(错)项扣分法	资金分配标准不符合专项资金管理要求的，发现一处扣 2 分。	经查，区经合局使用该项目资金进行公务接待和差旅报销的相关标准符合《攀枝花市东区商务接待工作管理实施办法》《攀枝花市东区机关事业单位差旅费管理办法》等规章制度，未发现超标准接	10

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
								待、超标准报销的情况。该指标得满分 10 分。	
个性指标 (16分)	经济效益	外商直接投资规模	8	100%	外商直接投资规模是否达到预期目标	比率分值法	该项指标得分=实际完成目标任务量÷预期目标×100%×8。	区经合局 2023 年计划完成引进外商直接投资总额 100 万美元，实际完成数 0，未达到预期目标。该指标不得分。	0
		招商引资规模	8	≥7	新签约 5 亿元及以上项目个数是否达到预期目标	比率分值法	该项指标得分=实际完成目标任务量÷预期目标×100%×8。	经查，区经合局 2023 年新签约 5 亿元以上项目个数 7 个，达到预期目标。该指标得满分 8 分。	8
扣分项 (10分)		绩效	—		预算绩效管理	缺(	依据评价年度人大监督、巡视巡察、审计监督、财会监		

绩效评价指标				目标值	指标解释	评分方法	评分说明	评分过程	得分
一级指标	二级指标	三级指标	指标分值						
管理存在问题				工作存在问题	错)项扣分法	督等结果以及评价指标体系涉及各方面出现的问题,每有一个问题点扣1分,扣完为止。			
	被评价部门配合度	—		被评价对象工作配合情况	缺(错)项扣分法	评价工作开展过程中,被评价对象拖延推诿、提交资料不及时等拒不配合评价工作的,发现一处扣1分,扣完为止。			
合计		100							89